

«Как говорить, чтобы дети думали, и как думать, чтобы дети говорили»

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня мы собрались, чтобы поделиться своими знаниями и умениями на тему «Как говорить, чтобы дети думали, и как думать, чтобы дети говорили», а также повысить свою педагогическую компетентность в данном вопросе.

Было проведено исследование по показателю «Использование речи для развития мыслительных навыков». Исследование показало, что педагоги редко говорят с детьми о логических связях, особенно во время свободной деятельности детей, стимулируют их проговаривать мысли вслух, размышлять в течение дня, вводят понятия с учетом интересов детей.

Уважаемые педагоги, как вы думаете, любой ли разговор важен для развития ребенка?

Часто между воспитателем и детьми разворачивается диалог, в котором педагог задает вопросы с такой узнаваемой «учебной» интонацией, когда всем – и детям, конечно, - ясно, что взрослому все ответы известны, и он только проверяет, знают ли они ответы на них. Часто дети отвечают быстро и хором, и это не потому, что они успевают подумать, а потому что по интонации угадывают правильный ответ. Как это разительно отличается от настоящего диалога, где обсуждается настоящая проблема, где собеседники с интересом ждут ответа друг друга – и именно потому, что не знают его, где разговор непредсказуем и этим и ценен.

Диалог с «учебной» интонацией плох не только для развития мышления.

Атмосфера во время обсуждений вносит свой вклад, в тот образ себя, который формируется у ребенка.

Так, если:

- Ответ всегда однозначный и не терпит возражений;
- Ответ всегда известен взрослому, и он проверяет, знают ли его дети;
- Педагог строго требует, чтобы все «думали самостоятельно» и не поощряет обмен суждениями между детьми;

То с большей вероятностью дети будут считать, что

- Их собственный опыт никакой ценности не представляет;
- Главное – чтобы тебя похвалил взрослый, а не решение задачи;
- Самостоятельное мышление – небезопасно;
- Проблемные ситуации – это страшно или, по крайней мере, неприятно;

А вот если:

- Взрослый предлагает задачу, ответ которой неизвестен и интересен ему самому;
- У задачи может быть несколько интересных ответов;
- Взрослый призывает обсуждать проблемные ситуации вместе, потому что в группе могут рождаться разные интересные идеи;
- Приветствуются возражения, и на них никто не обижается;

То с большей вероятностью у детей будет появляться:

- Чувство самоуважения;
- Радость авторства;
- Представление о том, что идея – это ценность;
- Азарт и радость при встрече с проблемной ситуацией (то, что психологи называют познавательной активностью);
- Радость совместного решения задач.

Но возможен ли настоящий диалог, если дети многого не знают? Не логичнее ли дать детям информацию, которой они пока не владеют? Имеет ли смысл выслушивать довольно наивные рассуждения детей? Имеет, если взрослый понимает ценность рассуждений и их принципиальную важность для развития мышления.

Так, отвечая на вопрос «Почему заяц зимой меняет шубу на белую?» дети могут сказать «потому что снег выпал». В этой ситуации можно просто сообщить, что это не так и что заяц линяет. Но можно спросить, все ли согласны с этой идеей – и наверняка найдется кто-то, кто считает иначе. Можно проблематизировать эту идею и спросить, почему тогда белым не становится медведь или лиса. А можно предложить детям вместе с родителями посмотреть энциклопедию, чтобы проверить свою идею. Такая структура «вопрос – сопоставление разных ответов – аргументация – возражение – выбор ответа» и есть структура настоящего диалога.

И, конечно, в обсуждениях важно опираться на детский опыт, конкретные чувственные впечатления, полученные в ходе наблюдений или при экспериментировании. Детям легче и интереснее обсуждать то, что они могут потрогать. По ходу обсуждения можно делать рисунки на доске или листочке.

Вопросы бывают открытые и закрытые.

«открытые» вопросы начинаются с таких слов, как «что», «зачем», «как», «почему» и по самой своей конструкции предполагают разные ответы («Почему заяц меняет цвет шубки зимой?», «Что будет, если сосульку положить в варежку?», «Как сделать печенье?»).

«Закрытые» вопросы предполагают ответ «да» или «нет» или выбор из нескольких предложений («Лед растает в варежке или нет?», «Сможет ли жираф выжить в Арктике?»).

Открытые вопросы дают большие возможности для рассуждений. Но на самом деле закрытые вопросы тоже могут быть вполне развивающими, если взрослый предлагает не просто выбрать точку зрения, которая ближе, но и аргументировать ее.

В диалоге рождается умение выдвигать идею, обосновывать свое суждение, возражать и принимать возражение. А именно это и есть мышление. В диалоге рождается умение думать.

Практика

Кейс № 1

Для диалога важно, как располагаются собеседники. Для так называемой «солирующей педагогики» важно, чтобы все внимание было устремлено на одного человека – воспитателя. Если дети сидят за партами, это значит, что их общение не предусмотрено – все должны слушать только педагога. Для обсуждения подходит совсем другое расположение собеседников – круг, где все могут видеть друг друга и обращаться друг к другу.

Кейс № 2

Во время обсуждения важно фиксировать детские идеи. Это позволяет услышать все суждения и удержать нить обсуждения, что для дошкольников непросто. Это создает у детей понимание ценности собственной идеи, ценность автора.

Кейс № 3

Если предложено два варианта ответа на выбор, важно выслушать аргументы в пользу обеих версий: именно так дети учатся аргументировать, устанавливать причинно-следственные связи.

Кейс № 4

Как можно изучить с детьми цикл роста растений? Можно просто показать его детям и рассказать о нем. Но можно и выслушать детские версии. Вот один из примеров. В разновозрастной группе обсуждалось, что происходит с семечком тыквы. Было много версий развития событий, были и спорные моменты. Например, сможет ли птица украсть зернышко, если стоит пугало? А если пугало улыбается? А потом дети составляли книжечки, в которых описывали свои версии того, что произойдет с тыквой.

Кейс № 5

Возможность для размышлений можно обнаружить всегда: во время прогулки, одевания, накрывания столов, во время свободной игры детей. (Сколько тарелок нам нужно сегодня для обеда, а сколько вилок? Сколько градусов тепла сегодня на улице? Когда было теплее – сегодня или вчера?). Обсуждение этих вопросов ведет к развитию логического мышления детей – но. Опять же, если вопросы задаются не «учебными», а заинтересованным тоном, если выслушиваются и сопоставляются разные точки зрения.

Комментарии и ответы

«Стоит ли тратить время на диалог? Ведь все дети хотят высказаться, это отнимает массу времени, а за это время можно было бы столько успеть рассказать. Дети так мало знают, хочется сообщить им побольше».

Детям полезен опыт самостоятельного исследования, поэтому очень важно торопиться ответить (исправить ответ того или иного ребенка), а обратиться

внимание на версию как на гипотезу. Для этого педагог должен вместе с детьми провести исследование: действительно ли может существовать такая версия или она не очень-то похожа на правду, и тогда надо найти другую версию. Если дети на собственном опыте прочувствуют процесс исследования, если педагог время от времени будет с ними обсуждать их версии, дошкольники постепенно будут осваивать основы научного мышления, которое потом потребуется им в школе.

Конечно, взрослый должен многое рассказать детям, но важно понимать – активное освоение (через спор, обсуждение) гораздо эффективнее. Дети запоминают больше, если вопрос их заинтересовал, если они спорили. Человек с развитым мышлением не больше знает, он иначе знает: его знания структурированы. Развитие мышления – путь к новому качеству знаний.

Важно в течение дня соблюдать баланс между рассказами воспитателя и обсуждениями.

«Стоит ли тратить время на диалог? Многие дети стесняются говорить, пока все ждут их ответа, теряется время».

Важно не только задавать вопросы, но и предоставлять детям пространство для ответа, для этого нужно время (пауза после вопроса) и внимание взрослого, который слушает детский ответ. Для организации диалога в группе очень важно создавать условия для поддержки детских идей, чтобы детям было не страшно высказываться: как правило, если педагог внимательно и с интересом слушает детские ответы, дети учатся тоже внимательно и с уважением слушать друг друга.

«Стоит ли тратить время на диалог? Ведь все хотят высказаться, дети перебивают друг друга, начинается шум».

Да, действительно, если вопрос интересный, многие хотят высказаться, и дети начинают перебивать друг друга. Конечно, во время фронтальной работы, в случае «солирующей педагогики» такие проблемы не возникают: взрослый говорит, а дети слушают. Но если воспитатель понимает важность дискуссии, то можно начинать учить ей детей уже в детском саду. Диалог

становится возможным, если вводятся признаки обсуждения. Они могут быть разными (правила слушания, поднятой руки, права задавать вопрос), но важно, чтобы они были введены вместе с детьми и они понимали их необходимость. В этом случае обсуждение помогает, кроме всего прочего, развивать и такие важнейшие умения, как умение слушать другого, уважать чужое суждение, задавать вопросы.

«Стоит ли взрослому подключаться с вопросами, когда дети играют самостоятельно?»

Надо быть очень чутким к ситуации, чтобы не разрушить детскую игру. Но иногда она заходит в тупик, становится стереотипной – и тогда умело заданные вопросы взрослого могут оказаться уместными и стать импульсом для нового витка игры. Обычно детям интересно преодолевать умственные преграды, однако, самостоятельно играя в центрах активности, они могут действовать с материалами привычным способом. Благодаря вопросам педагога дети могут увидеть задачу, которой не видели раньше. Вопросы, начинающиеся на слова: что? Как? Откуда? Куда? – помогут осознать то, что ребенок делает уже сейчас. Вопросы, начинающиеся на «что, если?», «зачем», «почему?» требуют более сложных мыслительных действий от детей. Именно во время самостоятельной деятельности детей у педагога есть возможность задать вопросы, которые будут понятны им и заставят подумать о том деле, которым они заняты, сделать его интереснее.

Трудности, с которыми может столкнуться воспитатель

- Трудно сформулировать вопрос, который будет интересен детям;

- Сложно начать задавать вопросы детям, вместо того, чтобы сообщать им уже готовую информацию (трудно преодолеть сложившийся стереотип);
- Трудно не помогать детям, если они не отвечают быстро или отвечают совсем не то, что предполагал услышать воспитатель;
- Сложно ввести правило: «говорить после того, как поднимешь руку и тебя спросят». Дети начинают говорить сразу как только поднимают руку, не дожидаясь пока их спросят.
- Трудно реагировать на неожиданные детские ответы.
- Нелегко опираться на то, что говорят дети, когда есть свои ответы на вопросы.

Что можно обсудить с коллегами в команде детского сада

- Какие вопросы интересно обсуждать с детьми?
- Как вводить правила обсуждения в кругу?
- Какие интересные рассуждения детей были услышаны в разных группах?
- Какие вопросы оказались самыми интересными и вызвали бурные рассуждения в разных группах?
- Как научиться не игнорировать детские ответы, а помогать детям самим увидеть проблему?

Цитаты из нормативных документов

«3.2.5. Условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, предполагают:

1. Обеспечение эмоционального благополучия через:
 - непосредственное общение с каждым ребенком;
 - уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям;
2. поддержку индивидуальности и инициативы детей через:
 - создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности;
 - создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;
 - недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной и т.д.);
3. Установление правил взаимодействия в разных ситуациях:
 - создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также имеющими различные возможности здоровья;
 - развитие коммуникативных способностей детей, позволяющих разрешать конфликтные ситуации со сверстниками;
 - развитие умения детей работать в группе сверстников.

Оцените свою группу

Как должна быть организована среда для развития мышления детей, чтобы соответствовать требованиям ФГОС ДО

- Взрослый должен относиться к ребенку тепло и уважительно, показывая заинтересованность в его идеях и гипотезах.
- Взрослый должен создавать условия для развития самостоятельности и инициативности, предлагая детям высказывать свои суждения при решении возникающих в группе проблем.
- Педагог должен создавать условия для развития продуктивного взаимодействия в больших и малых группах, со сверстниками и взрослыми, помогая детям вести беседу.
- Взрослый должен работать в зоне ближайшего развития, помогая детям устанавливать правила уважительного общения, предлагая культурные средства ведения беседы.